

Verläufe im Kinderschutz: zwischen Übergängen und Abbrüchen

Gäelle Aeby

Schweizer Forum Kinder- und Jugendhilfe

Übergänge – sensible Phasen gestalten

29. Mai 2024, Bern

Inhaltsverzeichnis

- Übergänge und Abbrüche auf dem Lebensweg
- Übergang **in** eine Fremdunterbringung
- Übergänge **innerhalb** der Fremdunterbringung
- Übergänge **während** der Fremdunterbringung
- Übergänge **aus** der Fremdunterbringung
- Übergänge begleiten, um Abbrüche zu verhindern

Übergänge und Abbrüche auf dem Lebensweg

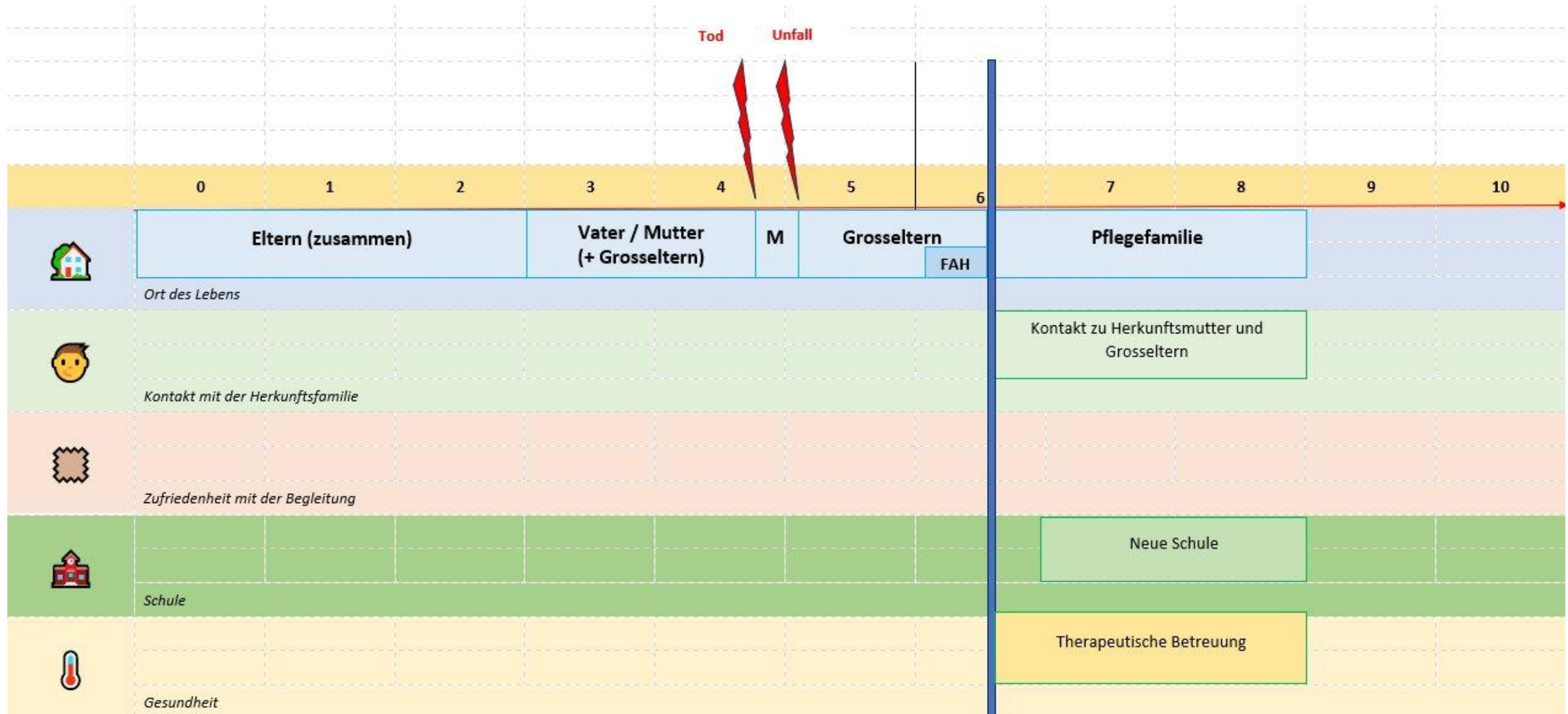
- Bezogen auf den Lebensweg bedeutet ein Übergang einen Statuswechsel durch die Übernahme neuer Rollen (Aeby & Gauthier, 2021 ; Levy et al., 2005)
- Fremdunterbringung als nicht-normgerechter Übergang, da nicht von der Gesellschaft «vorgesehen»: der Status des fremduntergebrachten Kindes (Reimer, 2008)
- Im Kontext der Fremdunterbringung gibt es zwei Typen von Übergängen (Wolf, 2021)
 - *«Harte» Übergänge: brüsk und fremdbestimmt (z.B. Not- oder Krisenunterbringung)*
 - *«Weiche» Übergänge: behutsam und selbstbestimmt*
- Abbruch: Diskontinuität eines Lebenswegs, multifaktoriell, negativ konnotiert (Bombach et al., 2023)

Übergänge und multiperspektivischer Ansatz

Ausblick:

- Das fremdplatzierte Kind
 - Die Herkunftsfamilie (Eltern, Geschwister, Bezugspersonen).
 - Die Pflegefamilie (Eltern, andere Kinder, Bezugspersonen)
 - Die Fachleute, die den Fall begleiten
- ⇒ Platzierungskonfiguration: ein Netzwerk voneinander abhängiger Individuen, das sich in einem dynamischen und flexiblen Prozess ständig verändert und weiterentwickelt
(Elias 1978; Widmer et al., 2013; Wolf 1999)

Platzierungskalender



Übergang *in* eine Fremdunterbringung

- Spill-over-Effekt: Einfluss auf sämtliche Lebensbereiche
 - Fremduntergebrachte Kinder haben mehr Schwierigkeiten als ihre Peers in den Bereichen psychische Gesundheit, Wohlbefinden, Verhaltensweisen, Schulerfolg usw. (Cameron et al., 2018 ; Denecheau & Blaya, 2014 ; Join-Lambert et al., 2019 ; Winokur et al., 2018)
- Physischer und emotionaler Übergang
- Objektive und subjektive Dimension
- Eine Beziehungsinstabilität insbesondere mit der Herkunftsfamilie kann durch eine Stabilität in einem anderen Bereich kompensiert werden (Frechon & Dumaret, 2008 ; Potin, 2012 ; Refaeli et al., 2016 ; Samuels, 2008)

Übergang *in* eine Fremdunterbringung

- Vorgängige temporäre Fremdunterbringung vor der eigentlichen mittel- oder langfristigen Platzierung
- Wechsel der Unterbringungsform:
 - Heim für Kinder => Heim für Jugendliche; «offenes» Heim <=> «geschlossenes» Heim
 - Pflegefamilie <=> Heim
- Wichtigster Schutzfaktor: die Stabilität der Unterbringung (Frechon & Dumaret, 2008 ; Potin, 2012 ; Refaeli et al., 2016 ; Samuels, 2008)

Übergänge *während* der Fremdunterbringung

- In anderen Lebensbereichen :
 - Umzug der Pflegefamilie
 - Wechsel im Betreuungsteam
 - Übergang von der Primar- in die Sekundarstufe
 - Erkrankung eines Familienangehörigen/engen Bekannten
 - Trennung der Eltern (Herkunftsfamilie oder Pflegefamilie)

Übergänge *aus* der Fremdunterbringung

- Abbruch der Unterbringung
- Geplante Rückkehr in die Herkunftsfamilie
- Volljährigkeit («leaving care»); vorzeitige Emanzipation
 - Fehlen von Massnahmen zur Begleitung des Übergangs (Gabriel et al., 2013 ; Hofer et al., 2024);
Schutzfaktor der nicht-professionellen Pflegefamilie (Aeby & Ossipow, 2021)

Übergänge begleiten, um Abbrüche zu verhindern

- Die Begleitung einer Fremdunterbringung umfasst sämtliche Interventionen von Fachstellen/-personen, die der Vorbereitung, Genehmigung und Überwachung der Unterbringung dienen und den betroffenen Personen und ihrem Umfeld während der gesamten Dauer der Platzierung Unterstützung bieten. (Reimer et al., 2023)
- Ein Übergang *in, innerhalb, während* und *aus* der Fremdunterbringung führt nicht zwingend zu einem Abbruch, wenn er vorher/während/nachher begleitet wird.

Übergänge begleiten, um Abbrüche zu verhindern

- Stabilität (Instabilität) als Schutzfaktor (Risikofaktor), in unterschiedlichen Lebensbereichen verankert (kumulative Wirkung, kompensierende Wirkung)
- Ein multi-perspektivischer Ansatz ermöglicht es, über Übergänge für alle sämtliche involvierten Personen (mit dem Kind im Zentrum) und ihr Umfeld nachzudenken

Referenzen

- Aeby, G., & Gauthier, J.-A. (2021). The contribution of the life-course perspective to the study of family relationships : Advances, challenges, and limitations. In A.-M. Castrén, V. Česnuitytė, I. Crespi, J.-A. Gauthier, R. Gouveia, C. Martin, A. Moreno, & K. Suwada (Éd.), *Palgrave Handbook of Sociology of Families in Europe* (p. 557-574). UK: Palgrave Macmillan.
- Aeby, G., & Ossipow, L. (2022). Être parents à part entière ? Parentalité, parenté et reconnaissance en familles d'accueil. *Recherches familiales*.
- Bombach, C., & Reimer, D. (2020). Kinderperspektiven auf Abbruchprozesse in der Pflegekinderhilfe: Chancen und Belastungen, Bewältigungsstrategien und Handlungsbedarfe für die Praxis. In C. Bombach, T. Gabriel, & R. Stohler (Eds.), *Abbrüche von Pflegeverhältnissen im Kindes- und Jugendalter. Perspektiven und Herausforderungen für die Soziale Arbeit* (pp. 138–169). Beltz Juventa.
- Cameron, C., Hollingworth, K., Schoon, I., van Santen, E., Schröer, W., Ristikari, T., et al. (2018). Care leavers in early adulthood: How do they fare in Britain, Finland and Germany? *Children and Youth Services Review*, 87,163-172.
- Denecheau, B., & Blaya, C. (2014). Les attentes des éducateurs sur la scolarité des enfants placés en France et en Angleterre. Une estimation des possibles a minima. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle*, Vol. 47(4), 69-92.
- Frechon, I., & Dumaret, A.-C. (2008). Bilan critique de 50 ans d'études sur le devenir adulte des enfants placés. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 56(3), 135-147.
- Gabriel, T., Keller, S., Bolter, F., Martin-Blachais, M.-P., & Séraphin, G. (2013). Out of home care in France and Switzerland. *Psychosocial Intervention*, 22(3), 215-225.
- Hofer, M.-T., Knecht Krüger, B., & Marty, N. (2024). Un cadre approprié sur la voie de l'autonomie. *REISO, Revue d'information sociale*.
- Join-Lambert, H., Denecheau, B. & Robin, P. (2019). La scolarité des enfants placés : quels leviers pour la suppléance familiale ?. *Éducation et sociétés*, 44, 165-179.
- Levy, R. (2005). Why look at life courses in an interdisciplinary perspective? edited by Levy, R.; Ghisletta, P.; Le Goff, J.; Spini, D.; Widmer, E. (2005) *Advances in Life Course Research* 10 (Towards an Interdisciplinary Perspective on the Life Course): 3-32.
- Potin, E. (2012). *Enfants placés, déplacés, replacés : Parcours en protection de l'enfance*. Erès.
- Refaeli, T., Mangold, K., Zeira, A., & Königeter, S. (2016). Continuity and Discontinuity in the Transition from Care to Adulthood. *British Journal of Social Work*.
- Reimer, D. (2008). Pflegekinder in verschiedenen Familienkulturen. Belastungen und Entwicklungschancen im Übergang. 1. Aufl. Siegen: ZPE (ZPE-Schriftenreihe / Zentrum für Planung und Evaluation Sozialer Dienste der Universität Siegen, Nr. 19).
- Reimer, D., Aeby, G., Brink, I., & Etienne, M. (2023). *Un bon accompagnement des relations nourricières / Gute Begleitung von Pflegeverhältnissen*. Palatin-Stiftung.
- Samuels, G. M. (2008). A Reason, a Season, or a Lifetime : Relational Permanence Among Young Adults with Foster Care Backgrounds. In *Chapin Hall Center for Children*. Chapin Hall Center for Children.
- Winokur, M. A., Holtan, A., & Batchelder, K. E. (2018). Systematic Review of Kinship Care Effects on Safety, Permanency, and Well-Being Outcomes. *Research on Social Work Practice*, 28(1), 19–32.
- Wolf, K. (2021). *Pflegekinderhilfe in der Sozialen Arbeit*. Nomos Verlagsgesellschaft.



Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit !

gaelle.aeby@hevs.ch